

T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1105
KARAR NO : 2025/43

DAVACI : ADINA ANADOLU EĞİTİM ÖĞRETİM
HİZM.SENDİKASI
VEKİLİ : AV. ÜMİT GÜLSEVEN

DAVALI : HAVZA KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV. SEDA ÜSTÜN TUĞ
Samsun İl Milli Eğitim Müdürlüğü İlkadım/SAMSUN

DAVANIN ÖZETİ : Samsun İli, Havza İlçesi, Şehit Besim Hazar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi bünyesinde Rehberlik Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin olarak Havza İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nce tesis edilen 06.09.2024 tarih ve E:18933985 sayılı işlemin; Milli Eğitim Bakanlığı tarafından lisans öğrenimi sonrasında öğretmenlerin ve yöneticilerin kendilerini mesleki ve sosyal anlamda geliştirmeleri ve eğitim yaşamlarına devam etmelerinin amaçlandığı, bu amaç karşısında yüksek lisans eğitimi gerçekleştiren öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi gerektiği, tesis edilen işlemin haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davada hak düşürücü sürenin öncelikle resen araştırılması gerektiği; esastan ise; fiilen ders ve ek derslere girmekte olan ve bu görevlerini bir fiil yerine getiren yüksek lisans ve doktora yapmış olan rehberlik öğretmenlerine yüksek öğrenimlerine bağlı olarak sırasıyla %5 ve %15 artırımlı ek ders ücretleri ödendiği, fakat ek dersle ilgili kararın diğer maddelerine istinaden derse girmeksizin yapmış oldukları bir görev nedeniyle aldıkları ek ders ücretleri ile "ders niteliğinde yönetim görevi" karşılığı aldıkları ek ders ücretlerinin, yüksek öğrenimlerine bağlı olarak sırasıyla %5 ve %15 artırımlı olarak ödenmediği, toplu sözleşmedeki hükmün davacıya uygulanmasının mümkün olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 2. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin süre aşımına ilişkin usuli itirazı yerinde görülmeyerek dava dosyası incelendi ve gereği görüldü;

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir.

Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunur. (1) her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır." hükümleri yer almıştır.



2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1105

KARAR NO : 2025/43

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir."; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, Ders niteliğinde yönetim görevi:** Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; **Ders yılı:** Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, **Ek ders görevi ise:** Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmış; **"Ders Niteliğinde Yönetim Görevi" başlıklı 10. maddesinde,** "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

a) (Mülga :03.01.2012-2012/2664 B.K.K.)

...

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de;** "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." düzenlemesi yer almıştır.

7. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü Öğrenim Gören Öğretmenlere İlave Ek Ders Ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Millî Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Samsun İli, Havza İlçesi, Şehit Besim Hazar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi bünyesinde Rehberlik Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin olarak Havza İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nce tesis edilen 06.09.2024 tarih ve E:18933985 sayılı işlemin iptali ile ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkânı bulunmayan davacının, toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans yapmış öğretmenlere ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Olayda, yukarıda hükümlerine yer verilen Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'da rehber öğretmenlere ek ders ücreti ödenirken "her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verildiği, rehberlik öğretmenlerinin ifa ettiği işin doğası gereği fiilen ders



T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1105

KARAR NO : 2025/43

görevinin bulunmadığı, ancak, öğretmenlerin lisans eğitimi sonrasında kendilerini geliştirme, mesleki hayatlarına katkı sağlama amacıyla getirilen Toplu Sözleşme hükmünün rehberlik öğretmenlerini de kapsadığı, bu nedenle yüksek lisans ve doktora eğitimini tamamlayan öğretmenlere anılan amaca yönelik olarak ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesine ilişkin düzenlemenin rehber öğretmenler yönünden de ayırım gözetilmeksizin uygulanması gerektiği kanaatine varıldığından, davacının başvurusunun reddine ilişkin olarak aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, davacı dava dilekçesinde her ne kadar Mahkememizden ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesine karar verilmesini istemekte ise de, Mahkememizde dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunarak iptaline karar verilmesi davacıya ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi sonucunu doğuracağından bu kısım ile ilgili hüküm kurmaya yer bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 966,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın taraflara tebliğine, tebliği izleyen günden itibaren **30 gün** içinde Samsun Bölge İdare Mahkemesine "**istinaf yolu**" açık olmak üzere, 24/01/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALTAR GÖKÇİMEN
103141

Üye
HÜLYA ZENGİN
195262

Üye
EMRE DEMİREL
216724

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	427,60 TL	
Karar Harcı :	427,60 TL	
Vekalet Harcı :	60,80 TL	
Posta Gideri :	50,00 TL	
TOPLAM		: 966,00 TL

