

T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2026/500

KARAR NO : 2026/996

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN (DAVACI) : Nihat Örs adına Anadolu Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmetleri Sendikası

VEKİLİ : Av. Ümit Gülseven [E-Tebligat]

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- Milli Eğitim Bakanlığı [E-Tebligat]

VEKİLİ : Av. Özge Derbentoğlu

2- Çorum Valiliği [E-Tebligat]

VEKİLİ : Av. Ali İhsan Öztürk

İSTEMİN ÖZETİ : Dava; Çorum Atatürk Anadolu Lisesinde Türk dili ve edebiyatı öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, görev yaptığı okula yeniden atanma talebinin reddine ilişkin 08/04/2025 tarihli işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Çorum İdare Mahkemesi'nin 05/02/2026 gün ve E:2025/753, K:2026/111 sayılı kararıyla; tüm idari işlemlerde olduğu gibi proje okullarına yapılacak atama işlemlerinde deidareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmayıp, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olmak ve kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerekmekte birlikte, yürürlükteki mevzuat ile ülke çapında eğitim faaliyetlerinin en etkin ve verimli şekilde yürütülmesinden sorumlu olan idareye, nitelik itibariyle diğer eğitim kurumlarından farklı kılınan söz konusu kurumlara atama yapılırken daha geniş bir takdir yetkisi tanındığının açık olduğu, bu takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı olarak kullanıldığı yolunda bir belirlemenin de dosyada bulunmadığı, idarenin sahip olduğu takdir yetkisini belirli bir yönde kullanması için yargı kararı ile zorlanamayacağı, söz konusu atama ve görevlendirmelerde diğer mevzuatın atamaya ilişkin hükümlerinin de uygulanmayacağına Kanunda açıkça vurgulandığı, ayrıca atanma için kıdem yılı, hizmet puanı ya da yüksek lisans yapmış olma gibi şartların aranmadığı da dikkate alındığında, davacının "Proje Okullarına Öğretmen Atamaları" kapsamında tercih yaptığı Çorum Atatürk Anadolu Lisesinde görev süresinin uzatılmayarak atamasının yapılmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı tarafından; proje okulları ile ilgili düzenlenen yönetmelik ile de Milli Eğitim Bakanlığı öğretmenlerinin atamalarında ilke olarak belirlenen hizmet puanı üstünlüğü bu kurumlara yapılacak atamalarda aranacak şartlar arasında belirtilmemiş olmasının, Bakan tarafından yapılacak atamaların kariyer ve liyakat ilkelerine uygun olmayacağı ve işlemin kamu yararı ve hizmetin gereklerine uygun olması şartlarının aranmayacağı anlamına gelemeyeceği, davalı idarece somut ve objektif nitelikteki kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden dava konusu

T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2026/500

KARAR NO : 2026/996

idari işlemin tesis edildiği,dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı ileri sürülerek kararın istinaf yolu ile incelenerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına yapılacak öğretmen atamalarının bu eğitim kurumları dışındaki diğer eğitim kurumlarından farklı bir şekilde düzenlendiği, bu düzenleme ile de öğretmenlerin atamalarında ilke olarak belirlenen hizmet puanı üstünlüğünün bu kurumlara yapılacak atamalarda aranacak şartlar arasında belirtilmediği, proje okulları ile eğitim öğretimin kalitesini artırmak hedeflendiğinden ayrıca söz konusu okullarda uygulanacak projenin, proje içeriği olan programların da Bakanlık tarafından belirlendiği dikkate alınarak bu kurumlarda görev yapacak öğretmenlerin de Bakan tarafından belirlenmesine yönelik dava konusu işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

ÇORUM VALİLİĞİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : İlgili mevzuat hükümleri ışığında; yapılan uygulamanın yerinde olduğu, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nce, dava dosyası 2577 sayılı Kanunun 45. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Çorum Atatürk Anadolu Lisesinde Türk dili ve edebiyatı öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, görev yaptığı okula yeniden atanma talebinin reddine ilişkin 08/04/2025 tarihli işlemin iptali istemine ilişkindir.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun 22. maddesinde, "(1) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır. (2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına birinci fıkra kapsamında okul müdürlüğü görevi verilebilir. (3) Öğretim elemanları ile Bakanlık kadrolarında görev yapmakta olan öğretmenlerin bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun, 657 sayılı Kanun

T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2026/500

KARAR NO : 2026/996

ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara yönetici görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükümlerine yer verilmiştir.

08/02/2023 günlü, 32098 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan **Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin 1. maddesinde**, "(1) Bu Yönetmeliğin amacı, Millî Eğitim Bakanının onayıyla özel program ve proje uygulayan eğitim kurumu olarak belirlenen yurt içinde ve yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşmaları çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar ile belirli eğitim reformu ve programları uygulayan okullara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir. (2) Bu Yönetmelik, Millî Eğitim Bakanının onayıyla belirlenen özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmelerini kapsar."; **7. maddesinde**, "(1) Öğretmenler dört yıllığına atanır. (2) Yöneticiler dört yıllığına görevlendirilir. (3) Aynı unvanla aynı proje okulunda sekiz yıldan fazla süreyle öğretmen veya yönetici olarak görev yapılamaz."; **10. maddesinde**, "(1) Öğretmenliğe, Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır. Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir. (2) Öğretim elemanları, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesine göre proje okullarında ders vermek üzere görevlendirilebilir. (3) Öğretmen atamalarına ilişkin iş ve işlemler, Genel Müdürlükçe belirlenen takvime göre yapılır." **12. maddesinde** "(1) Öğretmenler ve yöneticiler görev sürelerini tamamladıklarında, durumlarına uygun ihtiyaç bulunan proje okulları dışındaki okul/kurumlara öğretmen olarak atanmak üzere il emrine atanır."; **geçici 1. maddesinde ise**, "(1) Öğretmenlerin proje okullarındaki görev sürelerinin hesaplanmasında (Değişik ibare:RG-27/6/2023-32234) 6/7/2020 tarihinden önce yapılan görev süreleri dikkate alınmaz." düzenlemeleri yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; proje okulu kapsamında bulunan Çorum Atatürk Anadolu LisesindeTürk dili ve edebiyatı öğretmeni olarak görev yapan davacının, anılan okuldaki dört yıllık görev süresini tamamlamasının ardından 2025 yılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirmeye İlişkin Kılavuz kapsamında elektronik sistem üzerinden tercih ettiği halihazırda görevli bulunduğu okula atamasının yapılmamasına ilişkin 08/04/2025 günlü Bakanlık işlemin tesis edilmesi üzerine incelenmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumunda dört yıllık görev süresini tamamlayan davacının, görev süresinin uzatılıp uzatılmayacağından kaynaklanmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, Millî Eğitim Bakanının onayıyla belirlenen özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmelerine ilişkin usul ve esaslar, 08/02/2023 günlü, 32098 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına

T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2026/500

KARAR NO : 2026/996

Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği (Yönetmelik)'nde düzenlenmiştir.

Dava konusu işlemin dayanağı niteliğindeki Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan **"Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir."**düzenlemesinin, **Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 02/04/2026 günlü, YD İtiraz No:2026/162 sayılı kararıyla;** *"...Yönetmeliğin 4. maddesinde, anılan kurumların öğretmenliğine ilk atama aşaması için bir takım genel şartlar öngörülmüş olmasına rağmen, görev süresi uzatılacak öğretmenlerin belirlenmesinde esas alınacak başarı kriterleri veya somut değerlendirme ölçütlerine dair Yönetmelikte herhangi bir düzenleme yapılmadığı görülmektedir. ... Görev süresini uzatma işlemi, niteliği gereği, öğretmenin ilgili eğitim kurumundaki dört yıllık ilk görev süresi boyunca sergilediği mesleki performansın, akademik başarıya katkısının ve hizmetin devamındaki yararlılığının somut verilerle değerlendirilmesini zorunlu kılan, ilk atama sürecinden mahiyet itibarıyla farklı bir idari tasarruftur. Hizmetin gereği ve liyakat ilkesinin bir sonucu olarak; görev süresi uzatılacak öğretmenlerin belirlenmesinde esas alınacak ölçütlerin, görevdeki başarıyı ölçen nesnel, somut ve yargısal denetime elverişli bir içerikte olması gereklidir. Dava konusu düzenlemede, uzatma kararına dayanak teşkil edecek hiçbir nesnel değerlendirme ölçütüne veya başarı kriterine yer verilmemesi, idarenin takdir yetkisini hangi somut temellere dayalı olarak kullandığının saptanmasını güçleştirerek, işlemin sebep unsuru yönünden yargısal denetimini zayıflatmakta olup; bu durumun hukuk devleti ilkesini zedelediği anlaşılmaktadır. Bu itibarla; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarında dört yıllık görev süresi sona eren öğretmenlerin hangilerinin görevine devam edeceğinin belirlenmesinde objektif ve somut kriterler öngörmeyen, dava konusu Yönetmelik'in 10. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan **"Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir."** düzenlemesinin, eksik düzenleme nedeniyle hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.* şeklindeki gerekçeyle, **eksik düzenleme nedeniyle yürütülmesinin durdurulmasına** karar verilmiş, bu doğrultuda benzer nitelikteki davada verilen iptal kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddine ilişkin Dairemizin 30/12/2025 günlü, E:2025/1132, K:2025/1797 sayılı kararında Danıştay İkinci Dairesinin 06/05/2026 tarih ve E:2026/782, K:2026/2242 sayılı kararı ile bu nedenle hukuka uygunluk bulunmayarak bozulmasına karar verilmiştir.

Dava konusu işlemin dayanağı mevzuat hükmünün Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun yukarıda yer verilen kararı ile yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olması karşısında, ortaya çıkan yeni hukuki duruma göre Dairemizce daha önce benzer nitelikteki davalarda verilen kararlara nazaran farklı bir değerlendirme yapılmasını gerektirmiştir.

Bu itibarla; dava konusu işlemin dayanağı niteliğindeki Yönetmelik maddesinin ilgili kısmının, hukuka aykırılığı saptanarak yürürlüğü durdurulduğundan, anılan düzenlemeye istinaden tesis edilen dava konusu işlemde bu nedenle hukuka uygunluk, aksi yöndeki ilk derece Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davacının istinaf başvurusunun **kabulüne**, Çorum İdare Mahkemesi'nin 05/02/2026 günlü,E:2025/753, K:2026/111 sayılı kararın **kaldırılmasına**, dava konusu işlemin **iptaline**,

T.C.

SAMSUN

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2026/500

KARAR NO : 2026/996

dava ve istinaf aşamalarına ait olup aşağıda dökümü yapılan toplam 4.306,30-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta gideri avansından artan miktarın istemi halinde derhal, istenilmemesi halinde ise karar kesinleştikten sonra re'sen istinaf isteminde bulunana iadesine, kararın tebliğinden itibaren otuz (30) gün içerisinde **Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere**, 09/07/2026 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

Başkan
AHMET YANIK
103820

Üye
ABDULLAH DEMİR
165641

Üye
ZEKERİYA ÇETİN
165698

**Dava Aşamasına Ait
Yargılama Giderleri**

:

Başvuru Harcı : 615,40 TL

Karar Harcı : 615,40 TL

Vekalet Harcı : 87,50 TL

Posta Gideri : 211,00 TL

TOPLAM : 1.529,30 TL

İstinaf Aşamasına Ait

Yargılama Giderleri _____ :

İstinaf Başv. Harcı : 2.002,00 TL

Posta Gideri : 775,00 TL

TOPLAM : 2.777,00 TL

T.Y.